

## RASPUNSURI LA SOLICITARILE DE CLARIFICARI

### INTREBARE:

(A) În cadrul Capitolului VII. „Specificații tehnice”, subpunctul 2.2. din caietul de sarcini aferent Procedurii se solicită, textual:

*„Se vor indica principalele prestari de servicii similare, indicandu-se expertiza similara in prestarea de servicii precum cele care fac obiectul acordului-cadru, prin mentionarea a cel puțin 5 dosare pentru fiecare categorie (litigii de munca, litigii civile, litigii penale si in materia contenciosului administrativ), Prestatorul urmand a face dovada gestionarii unor cauze similare cu valori litigante cumulate de minim 228.000 lei, fara T.V.A pentru fiecare dintre cele patru materii/categorii de litigii in ultimii 3 ani.”*

Cu privire la această cerință, vă adresăm rugămintea de a clarifica dacă:

- (i) sintagma „*valori litigante*” se referă la valorile conținute de contractele de asistență juridică încheiate cu clienții reprezentați (i.e. onorariul avocațial) sau la valoarea litigiului în care s-a acordat reprezentarea.
- (ii) prin sintagma „*litigii de muncă*” se înțelege (și se acceptă ca experiență similară în cadrul Procedurii) inclusiv acele cazuri în care situațiile litigioase nu au ajuns a fi soluționate în cadrul instanțelor, ci s-au finalizat, spre exemplu, prin încheierea de tranzacții între părțile litigante.

**RASPUNS:** Sintagma „*valori litigante*” se referă la valoarea litigiilor în care s-au asigurat serviciile profesionale de asistare/reprezentare juridică. Prin sintagma „*litigii de muncă*” se înțelege doar proceduri judiciare derulate în fața instanțelor.

### INTREBARE

(B) În cadrul aceluiași Capitolul VII. „Specificații tehnice”, subpunctul 2.2. din caietul de sarcini se solicită, textual:

*„Prestatorul va propune/va desemna pentru asigurarea serviciilor juridice o echipa de minim 3 avocati definitivi, autorizati sa puna concluzii in fata tuturor instantelor de judecata, inclusiv la nivelul Inaltei Curti de Casatie si Justitie ( dovada urmand a fi facuta prin prezentarea unor inscrisuri referitoare la forma de organizare profesionala, validate de Baroul al caror membri sunt avocatii ofertanti)”*

Referitor la această cerință, vă rugăm să clarificați, mai exact, ce fel de înscrisuri vor trebui depuse pentru cei 3 avocații propuși. Cu alte cuvinte, se solicită depunerea de **adeverințe eliberate de Barou** care să precizeze exact faptul că aceștia au dreptul de a pune concluzii în fața tuturor instanțelor de judecată (inclusiv la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție) sau sunt suficiente **deciziile de definitivare** în profesie emise de Barou ce precizează data la care respectivul avocat a devenit definitiv (și, implicit, prin trecerea timpului, dobândirea dreptului de reprezentare în fața Înaltei Curți de Casație și

Justiție – potrivit Art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, avocatul definitiv va avea dreptul de a pune concluzii dacă are o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 5 ani de la definitivare).

#### RASPUNS:

Pot fi depuse orice înscrisuri din care să rezulte îndeplinirea condiției solicitate, inclusiv deci cele menționate de dvs.

#### INTREBARE

(C) Având în vedere faptul că în invitația de participare la Procedură se stipulează, textual: „Clubul Sportiv Municipal Bucuresti vă invită la sedinta de negociere în scopul atribuirii acordului-cadru pentru prestarea de servicii de reprezentare juridică în cadrul procedurii simplificate proprii de negociere” (subl.ns.), vă rugăm să clarificați dacă la data deschiderii ofertelor (06.12.2021 , ora 14<sup>00</sup>) va avea loc o ședință de negociere cu reprezentanții ofertanților și dacă, da, vă adresăm rugămintea de a indica și care va fi obiectul acestei ședințe.

#### RASPUNS:

La ora 14:00 are loc sedinta de deschidere a ofertelor.

Incepand cu ora 14:30 vor avea loc sedinte de negociere cu operatorii economici care au depus oferte. Fiecare sedinta de negociere va avea o durata de 15 min.

In cadrul acestei sedinte, ofertantii care au depus oferta, pot sa isi imbunatateasca propunerea financiara sau tehnica, daca doresc acest lucru. In acest sens se vor preciza in procesul verbal de negociere „Oferta initiala” si „Oferta negociata”. In cazul in care ofertantii nu doresc sa participe la aceasta sedinta de negociere ori nu doresc sa iti imbunatateasca oferta, ramane valabila oferta depusa initial.

Accesul operatorilor economici, se va face pe rand, in ordine alfabetica.

#### INTREBARE

La punctul 4 – Elaborarea ofertei din Caietul de sarcini comunicat se prevede dupa cum urmeaza

*Oferta (inclusiv anexa la aceasta si documentele doveditoare) vor fi înaintate într-un plic (colet) sigilat, având înscrise următoarele:*

(...)

*e) dovada detinerii unui cont deschis la Trezoreria Statului;*

**Avand in vedere ca acest cont va fi folosit pentru efectuarea platilor catre prestator, va rugam sa ne confirmati daca poate fi indicat un cont deschis la o banca din Romania sau daca este absolut necesar sa indicam un cont deschis la Trezoreria Statului ?**

#### RASPUNS

Dovada se poate face si printr-o declaratie in care sa mentioneze ca la momentul incheierii contractului se va preciza si contul de trezorerie in care se poate efectua plata

## INTREBARE

(D) Potrivit Punctului 4 „Elaborarea ofertei” din caietul de sarcini aferent Procedurii, oferta trebuie să conțină *„urmatoarele documente, completate în mod corespunzator:*

- *Scrisoare de înaintare (model orientativ Formularul nr.1);*
- *Împuternicire (model orientativ Formularul nr. 2);*
- *Declaratiile pe proprie raspundere (Formularul nr. 3, 4 si 5)*
- *Formularul de Oferta (Formularele nr. 12);”.*

Deoarece în cuprinsul secțiunii „Lista formularelor utilizate” se regăsesc inclusiv **Formularul 7 („DECLARAȚIE privind neincadrarea în prevederile art. 60 din Legea nr 98/2016 privind achizițiile publice (evitarea conflictului de interese)”) și Formularul 13 („DECLARAȚIE privind sanatatea si securitatea in munca”)** – ambele neindicate ca obligatorii a fi depuse ca parte a ofertelor, vă adresăm rugămintea de a clarifica dacă oferta va trebui să includă și aceste formulare, doar unul dintre acestea etc., după caz.

## RASPUNS

### **In loc de:**

oferta trebuie să conțină *„urmatoarele documente, completate în mod corespunzator:*

- *Scrisoare de înaintare (model orientativ Formularul nr.1);*
- *Împuternicire (model orientativ Formularul nr. 2);*
- *Declaratiile pe proprie raspundere (Formularul nr. 3, 4 si 5)*
- *Formularul de Oferta (Formularele nr. 12);”.*

### **Se va citi:**

oferta trebuie să conțină *„urmatoarele documente, completate în mod corespunzator:*

- *Scrisoare de înaintare (model orientativ Formularul nr.1);*
- *Împuternicire (model orientativ Formularul nr. 2);*
- *Declaratiile pe proprie raspundere (Formularul nr. 3, 4, 5 si 7)*
- *Formularul de Oferta (Formularul nr. 12 si anexa);*

**- Declarație privind sănătatea și securitatea în muncă (Formularul nr.13) ”.**

**INTREBARE:**

De asemenea, în situația în care este necesară întocmirea și prezentarea și a Formularului 13, vă adresăm rugămintea de a revizui draftul existent și adaptarea acestuia la specificul Procedurii (i.e. achiziția de „servicii de reprezentare juridică în instanță”) și, corelativ, de pune la dispoziția tuturor ofertanților noul draft în timp util. Această solicitare se întemeiază pe faptul că, actualmente, formularul în discuție prevede, textual, următoarele: „*declar pe propria răspundere ca ma anagajez sa prestez servicii de livrare, instalare, punere în funcțiune a echipamentelor si instruire de personal pe parcursul indeplinirii contractului, in conformitate cu regulile obligatorii referitoare la conditiile de munca si de protectie a muncii, care sunt in vigoare in Romania.*” Or, o asemenea formulare nu are nicio corespondență cu obiectul prezentei Proceduri.

**RASPUNS**

**In loc de:**

*„declar pe propria raspundere ca ma anagajez sa prestez servicii de livrare, instalare, punere în funcțiune a echipamentelor si instruire de personal pe parcursul indeplinirii contractului, in conformitate cu regulile obligatorii referitoare la conditiile de munca si de protectie a muncii, care sunt in vigoare in Romania.”*

**Se va citi:**

*„declar pe propria raspundere ca ma anagajez sa prestez servicii de reprezentare juridică în instanță pe parcursul indeplinirii acordului-cadru si a contractelor subsevente, in conformitate cu regulile obligatorii referitoare la conditiile de munca si de protectie a muncii, care sunt in vigoare in Romania.”*

**INTREBARE**

(E) Anexa nr. 1.1. la Formularul 12 („CENTRALIZATOR DE PRETURI pentru “servicii de reprezentare juridica ””) prevede în tabelul pe care îl conține:

Nr. crt.	Servicii	U.M.	Pret unitar (lei fara TVA)	Cantitate maxima	Pret total lei fara TVA
					(col 3 x col 5)
0	1	2	3	4	5
1	Reprezentare juridica in instanta	ora		2400 ore (50 ore X 12 luni X 4 ani)	
Total lei fara TVA:					
Total lei TVA:					

Total lei cu TVA:
-------------------

Astfel, în coloana denumită „**Pret total lei fara TVA**” din acest tabel (evidențiată mai sus în culoarea galben) se menționează, ca formulă de calcul: „(col 3 x col 5)”, coloana 5 fiind cea în care trebuie exprimat prețul total fără T.V.A.

Pe cale de consecință, vă rugăm să **clarificați dacă formula în discuție este corectă** și:

- (a) dacă da, să oferiți o detaliere a modalității de calcul pe care o aveți în vedere (din punctul nostru de vedere, formula viabilă ar fi fost *col 3 x col 4*, ceea ce ar presupune înmulțirea prețului orar ofertat cu numărul total de ore maximal al acordului-cadru), iar
- (b) dacă nu, să precizați formula corect însoțită, eventual, de orice alte precizări de natură a oferi potențialilor ofertanți toate detaliile necesare întocmirii unei oferte corect și competitive.

**RASPUNS:**

Formula valabila este „col 3 x col 4”, conform tabel:

Nr. crt.	Servicii	U.M.	Pret unitar (lei fara TVA)	Cantitate maxima	Pret total lei fara TVA
					(col 3 x col 4)
0	1	2	3	4	5
1	Reprezentare juridica in instanta	ora		2400 ore (50 ore X 12 luni X 4 ani)	
Total lei fara TVA:					
Total lei TVA:					
Total lei cu TVA:					

**INTREBARE**

(F) Cu privire la cerința de la subpunctul 2.2. din caietul de sarcini („Capacitatea tehnică”) potrivit căreia: „Se vor indica principalele prestari de servicii similare, indicandu-se expertiza similara in prestarea de servicii precum cele care fac obiectul acordului-cadru, prin mentionarea **a cel puțin 5 dosare pentru fiecare categorie** (litigii de munca, litigii civile, litigii penale si in materia contenciosului administrativ), Prestatorul urmand a face dovada gestionarii unor cauze similare cu valori litigante cumulate de minim 228.000 lei, fara T.V.A(...)” (subl.ns.), vă rugăm să acceptați modificarea acestei cerințe în sensul de a exista și posibilitatea de a fi prezentat și 1 (un) dosar a cărui valoare litigantă să fie de minim 228.000 lei, fără T.V.A.

Aceasta deoarece, pe lângă rațiunile evidente ce ar duce la o mai rapidă derulare a Procedurii prin reducerea documentelor necesar a fi depuse de ofertanți, o asemenea cerință își găsește justificarea (și) prin aceea că un singur dosar ce a avut (cel puțin) o asemenea valoare minimală a implicat cu siguranță din partea ofertantului gestionarea unui proiect complex pentru respectivul client, astfel încât autoritatea contractantă va avea asigurarea faptului că un asemenea ofertant va fi în măsură să deruleze acordul-cadru ce face obiectul Procedurii la cele mai înalte standarde și în deplină conformitate cu cele pe care le-a avut în vedere la momentul inițierii Procedurii.

Astfel, propunem ca **cerința în discuție să fie reformulată** după cum urmează: „Se vor indica principalele prestari de servicii similare, indicandu-se expertiza similara in prestarea de servicii precum cele care fac obiectul acordului-cadru, prin mentionarea **a cel puțin 1 (un) dosar pentru fiecare categorie** (litigii de munca, litigii civile, litigii penale si in materia contenciosului administrativ), Prestatorul urmand a face dovada gestionarii unor cauze similare cu o valoare litigant cumulată de minim 228.000 lei, fara T.V.A. pentru fiecare dintre cele patru materii/categorii de litigii in ultimii 3 ani.(...)”

*RASPUNS: Nu se acceptă modificarea cerinței indicate în sensul propus de dvs., neexistând un fundament juridic întemeiat. Deopotrivă, este imposibil obiectiv a aprecia că indicarea/dovedirea unei experiențe similare în prestarea de servicii precum cele care fac obiectul acordului-cadru poate fi realizată prin menționarea unui singur dosar (care poate reprezenta chiar unica prestare de acest fel a ofertantului).*

## **INTREBARE**

(G) Având în vedere că la prima bifă a Punctului VI. din caietul de sarcini, printre activitățile previzionate a se derula pe durata acordului-cadru se stipulează și cele ce țin de asistența și reprezentarea juridică a C.S.M. București în cadrul unor proceduri judiciare și a instanțelor de judecată atât în țară, **cât și în străinătate**, iar la subpunctul 2.3 din caietul de sarcini ce conține aspecte referitoare la oferta financiară se prevede că ofertanții vor suporta doar acele cheltuieli aferente deplasărilor „la și de la instanțele judecătorești și unitățile de parchet și poliție **din Municipiul București și/sau din țară**” (subl.ns.), vă rugăm să clarificați **cine va suporta eventualele cheltuieli implicate de acordarea de servicii de asistență și reprezentarea juridică a autorității contractante în străinătate (inclusiv cheltuieli ce țin de deplasări).**

*RASPUNS: Toate cheltuielile ocazionate de deplasările în țară și/sau în străinătate vor fi suportate exclusiv de către prestator.*

## INTREBARE

1. Sa ne comunicati daca poate participa la procedura si cabinetul individual, avand mai multi avocati definitivi : titular, colaboratori, angajati, care indeplinesc conditiile de participare la procedura?
2. Sa ne comunicati daca pot participa la procedura si cabinete individuale grupate, care indeplinesc conditiile de participare la procedura?

## RASPUNS

1. Poate participa cabinetul individual, cu condiția să aibă minim 3 avocați care să îndeplinească (în cadrul cabinetului individual) condițiile enunțate în caietul de sarcini.
2. NU. În ipoteza propusă de dvs. pot apărea situații în care ofertantul să fie reprezentat de 3 sau mai multe cabinete individuale (fiecare având unul sau mai mulți avocați definitivi), ceea ce ar determina împărțirea cauzelor între aceste cabinete individuale (în raport de criterii arbitrare, stabilite de comun acord de către aceste cabinete și impuse autorității contractante), autoritatea contractantă fiind pusă astfel în situația de a nu putea urmări în condiții de eficiență îndeplinirea de către prestator a obligațiilor contractuale.